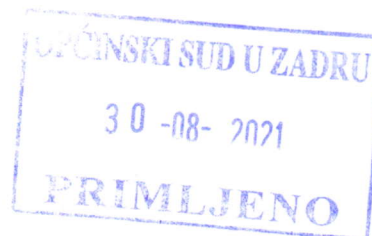




Republika Hrvatska  
Županijski sud u Varaždinu  
Stalna služba u Koprivnici  
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5



Poslovni broj: GŽ Zk-512/2021-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu – Stalna služba u Koprivnici, kao sud drugog stupnja, po sutkinji Tatjani Kučić kao sucu pojedincu, u zemljišnoknjižnom predmetu pokrenutom po službenoj dužnosti, radi brisanja zabilježbe ovrhe temeljem rješenja Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-4460/2010 od 11. ožujka 2019. ovrhovoditelja MUŠIĆ d.o.o. u stečaju, OIB: 21643614374, sa sjedištem u Zadru, Stjepana Radića 42/C, protiv ovršenika SPALLDI d.o.o., OIB: 59947319365, iz Zadra, Josipa Račića 4, odlučujući o žalbi Stečajne mase iza SPALLDI d.o.o. Zadar, OIB: 03321937593, zastupane po stečajnom upravitelju Krešimiru Perošu, protiv rješenja Općinskog suda u Zadru poslovni broj Z-2420/2020 od 22. siječnja 2021., 23. srpnja 2021.,

riješio je

Odbija se žalba Stečajne mase iza SPALLDI d.o.o. Zadar kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Zadru poslovni broj Z-2420/2020 od 22. siječnja 2021. te se nalaže brisanje zabilježbe žalbe.

### Obrazloženje

1. Sud prvog stupnja donio je rješenje čija izreka glasi:

„1. Odbija se prigovor kao neosnovan i potvrđuje rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta ovog suda poslovni broj Z-27873/2019 od 23. siječnja 2020.

2. U zemljišnoj knjizi za k.o. Zadar, zk.ul. 13297, etaža E-3, E-4 i E-15 te zk.ul. 13602 etaža E-10 i E-20, zabilježiti će se odbijeni prigovor na rješenje Z-27873/2019 do pravomoćnosti ovog rješenja.“

2. Protiv rješenja pravovremenu i dopuštenu žalbu podnio je pravni slijednik SPALLDI d.o.o., Stečajna masa iza SPALLDI d.o.o. ne navodeći iz kojeg zakonskog razloga podnosi žalbu, te predlaže da sud drugog stupnja pobijano rješenje ukinе i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Sud prvog stupnja utvrđuje da je ovlašteni zemljišnoknjižni referent rješenjem broj Z-27873/2019 od 23. siječnja 2019. dopustio brisanje zabilježbe ovrhe u zk.ul. 13297 k.o. Zadar, etaža E-3 i E-4 te u zk.ul. 13602 k.o. Zadar, etaža E-10 i E-20, temeljem pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-4460/2010 od 11. ožujka 2019. Sud utvrđuje da je protiv tog rješenja prigovor izjavio stečajni upravitelj Stečajne mase trgovačkog društva SPALLDI d.o.o. Zadar, koje je brisano iz Sudskog registra 4. siječnja 2017., međutim, sud ocjenjuje da je prigovor neosnovan, jer je ovlašteni zemljišnoknjižni referent pobijano rješenje donio primjenom odredbe čl. 117. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19 – dalje: ZZK) obzirom da je upis odredio drugi sud, a upis je bio provediv obzirom na stanje zemljišne knjige.

6. U podnesenoj žalbi stečajni upravitelj Stečajne mase iza SPALLDI d.o.o. u bitnome osporava pravilnost rješenja donesenog u ovršnom postupku te ukazuje na nepravilnosti u ovršnom postupku, međutim, ne navodi konkretno iz kojih razloga pobijano rješenje ne bi bilo pravilno.

7. Zemljišnoknjižni postupak je strogo formalni postupak u kojem sud odlučuje na temelju isprava i stanja zemljišnih knjiga u trenutku kada je prijedlog stigao zemljišnoknjižnom sudu. U konkretnom slučaju zemljišnoknjižnom sudu dostavljeno je na provedbu pravomoćno rješenje ovršnog suda – Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-4460/2010 od 11. ožujka 2019., kojim je obustavljena ovrha na nekretninama pravnog prednika žalitelja te je naloženo brisanje zabilježbe ovrhe na nekretninama koje je povjereno zemljišnoknjižnom odjelu istog suda. Kako se prema odredbi čl. 117. st. 2. ZZK-a u tom slučaju zemljišnoknjižni sud ograničava na ispitivanje samo činjenice je li upis odredilo nadležno tijelo te je li upis provediv s obzirom na stanje zemljišne knjige, dok glede ostalih pretpostavki odlučuje onaj sud ili drugo tijelo koje upis dopušta, suprotno žalbenim tvrdnjama pravilno je sud prvog stupnja ispitivao samo te pretpostavke te je pravilno zaključio da je bilo moguće brisati zabilježbu ovrhe upisanu u zk.ul. 13297 k.o. Zadar na etažama E-3, E-4 i E-15 te u zk.ul. 13602 k.o. Zadar na etažama E-10 i E-20. U smislu citirane odredbe zemljišnoknjižni sud nije bio ovlašten ispitivati eventualne nepravilnosti na koje žalitelj ukazuje u žalbi, a koje se odnose na tijek ovršnog postupka, iz kojeg razloga je žalba neosnovana te ju je trebalo odbiti, a rješenje suda prvog stupnja potvrditi primjenom odredbe čl. 149. st. 3. ZZK-a te primjenom istog propisa naložiti brisanje zabilježbe žalbe.

Koprivnica, 23. srpnja 2021.

Sutkinja

Tatjana Kučić

Dokument je elektronički potpisan:  
TATJANA KUČIĆ

Vrijeme potpisivanja:  
23-08-2021  
09:08:26

DN:  
C=HR  
O=ŽUPANIJSKI SUD  
2.5.4.97=#130D4852303333434363635373439  
L=VARAŽDIN  
S=KUČIĆ  
G=TATJANA  
CN=TATJANA KUČIĆ

